



誰是「第三位教師」？

文：浸信會天虹小學
朱子穎校長

在傳統觀念下，教師的訓練，就是「約定俗成」，教師把自己所知道的，傳授給學生，代代相傳。這樣的教育的確重要，特別在很多重要的核心價值課題之上，但亦同時會出現很多教育盲點。要突破盲點，必須換一個角度，透過「第三位教師」再看看今天的教育。

無論在家庭、學校或是社會中，「第一位教師」是指學習歷程中，知識及經驗比學習者豐富的人，以教師為中心的方法，教導學習新知識或技能。簡單點來說，在學校裏，教師主導了課堂教學，這名教師便是「第一位教師」。至於「第二位教師」，就是學習者的同儕，學習者之間互動和協助，以及相互教導與學習，使彼此的學習成效提高。亦即是學校課堂裏，教師安排同學之間的合作學習等教學方法，這同學成為學習者的「第二位教師」。今天很多教育理論，或教師培訓的教學法，大多集中研究「第一及二教師」，哪誰是「第三位教師」呢？

學習環境是「第三位教師」

學習環境就是「第三位教師」了，我們一直相信環境能教育孩子，如在椅子上貼上「Chair」的字卡，孩子便因見到椅子及英文字卡而學會了這個生字。除此之外，「第三位教師」亦指的是學校設計、課室設置、特別室的安排以及學校空間的運用。試想想，今天香港全日制的孩子，每天平均花八小時在校園生活，一年上課天有190天，每名香港學生平均一生人有18,240小

時在校舍裏。先不說非常豪華的私校，在香港，一般津校的設計，講求統一，班房千篇一律，學生桌子是直向排列面向黑板，操場設計為集隊訓話的空間。香港人在利用「第三位教師」在教孩子什麼？是創意？靈活多變？解難能力？批判思考？

教育孩子獲得上列的能力，應是一種身教。學校環境空間的設計運用會激發學生的互動與溝通，學校整體的空間規劃與設計必須注重美感，每一處空間都是有意義和作用的。空間應該可靈活變化，能夠

在一天的學習過程中變換，允許不同的學習活動出現；空間應該是可以個人化、柔軟化、開放化的，並且是可以讓每個人留下印記。

多功能格子屋創意無限

離地的論述，沒有太大意義，香港津貼學校有相信空間設計的「第三位教師」例子嗎？浸信會天虹小學三年前起，除了課程變革外，更重新思考「第三位教師」的意義，本校校舍雖已使用超過32年，這

正好是教導孩子，善用有限空間及資源，重新再設計，利用創意變出更多可能的教材。天虹早前獲香港中文大學建築學院朱競翔教授送贈一所「格子屋」，成為孩子們的一位新「教師」。「格子屋」趣味十足的設計甚受孩子們歡迎，他們非常喜愛在牆上、地面上的「格子」中攀爬、探索，找到自己喜歡的姿勢，成為同學們喜愛的空間。小息時，「格子屋」成為學生休憩、看書及聊天的空間；上課時，「格子屋」變成一間創意無限的教室；放學後，「格子屋」演化成教師「度橋」的會議室。

我們相信，設計是組織學習和變革的強大驅動力，環境可鼓勵孩子探索、發夢、互動和建立關係。



香港中文大學建築學院朱競翔教授設計的「格子屋」。



保良局蔡繼有學校
劉筱玲總校長

論盡教育

文：王師奶

不是普通師奶，家中米缸有幾多斤唔知，但對香港教育界有幾多牛鬼蛇神，有幾多「嗚哩單刀」措施，卻一清二楚。「論盡教育」絕不手軟



早餐 午餐 晚餐

中大侯傑泰教授提出研究報告，有吃早餐習慣的學生比沒有吃早餐的成績好，不吃早餐的學生，要多用一年半才能追上，早餐益處遠超其他因素如學習模式、家長教育水平和家庭收入等影響，侯教授建議學校商討在校吃早餐計劃，讓學生邊吃早餐邊上第一課。侯教授的研究時有驚人之語，王師奶印象最深刻的是大班和小班教學研究，侯教授用一對學生兄弟比喻，以十分輕微結論撐其時任教統局長李國章的大班教學。小婦人同意早餐的重要，但好奇是唔食午餐影響又如何？甚至唔食晚餐又點呢？學生唔食早餐，飢腸轆轆係影響學習，這是「阿媽係女人」的反智問題，肚仔打鼓肯定影響學習，但細緻到落後一年半的結論令人五體投地。

學術研究值得推崇，大學好重視學術研究報告，更重視研究報告是否在地

位崇高及公信力好的學術刊物發表。十多年前，美國中部一所大學發表一經歷三年的研究報告，訪問了二千多人，研究題目是「人體哪一部位最無用？」王師奶讓各位讀者思考幾分鐘，先講其他瑣事。在侯教授發表早餐論不久，又有另一機構研究在報章發表，說家境差的孩子學習成績比不上家境好的孩子。這種研究報告不止是「阿媽係女人」，簡直是「阿媽係人」咁低B，無聊頂透。回頭揭曉「人體哪一部位最無用」，答案是「眼眉」。花三年時間，訪問二千多人，統計、整理，耗費人力物力不少，無一本權威學術刊物會刊登這樣膚淺的研究，值得嗎？王師奶無意將侯教授的早餐論與「眼眉」結果相提，因為侯教授研究出食與唔食相差一年半。準唔準是另一回事，終究是一個數字，警惕家長不可忽視兒女早餐的重要，否則

就算有錢過李超人，博學過饒宗頤，創意多過直資名校的教學模式都無用，在學習速度上慢咗年半。年半唔係嘢小，烏龜都贏免咗啦，成日驚執輸的家長，切勿掉以輕心！侯教授的研究功德無量。

邊吃早餐邊上堂？

王師奶有興趣的反而是侯教授提議學校在第一堂讓學生一邊上堂一邊食早餐計劃。第一，王師奶想知老師們（尤其是小學老師）認為可行否？小學生雞手鴨腳，一陣三文治跌落地下，一陣倒瀉水壺，阿sir或Miss要幫手處理，老師點教，學生點學？如果遇着一些奄尖家長抗議：「我個仔朝朝食完早餐才上學，咁即係浪費我個仔學習光陰。」這抗議並非無理。第二，如果不吃早餐上學是由於家貧，學校是否免費供應？倘

學校不供應，貧窮小子眼光睇住同學又腸仔，又火腿，又鮮奶，自己只能吞口水，情何以堪！第三，王師奶不知現在大學上課情形，是否大學生第一堂可公然又刀又叉食早餐，歎可樂，甚或Starbucks。即使大學如此，也不能小學大學化，容乜易食出條癮，堂堂都剝花生，歎絲襪奶茶。既屬研究，做戲做成套，希望研究埋不食午餐、晚餐又落後幾多年？

至於另一報告話家境差的孩子比不上家境好的，這不在話下，少爺數學差，補習先生排隊上，兩個唔夠就三個。這也是平均而言而已，君不見，年年公開試狀元，大多出自尋常百姓家，無幾多個出自大富之門，當然，有錢總比窮人着數多十萬九千七。

王師奶還有一個問題：「如果三餐不繼又會落後幾多年？」